

З В І Т
про результати акредитаційної експертизи

| | |
|--|--|
| Найменування закладу освіти | Глухівського національний педагогічний університет імені Олександра Довженка |
| Найменування ВСП | Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» |
| Ідентифікатор (ID) освітньо-професійної програми в ЄДЕБО | 45658 |
| Назва ОПП | Дошкільна освіта |
| Галузь знань | 01 Освіта/Педагогіка |
| Спеціальність | 012 Дошкільна освіта |
| Спеціалізація (за наявності) | |

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

(ПІБ, посада та місце роботи)

| | |
|---------------------------|--|
| Керівник експертної групи | Найда Руслана Григорівна, голова циклової комісії викладачів психолого-педагогічних дисциплін Відокремленого структурного підрозділу «Дубенський педагогічний фаховий коледж Рівненського державного гуманітарного університету», кандидат |
|---------------------------|--|

| | |
|---|---|
| | педагогічних наук, доцент |
| Член експертної групи з числа осіб, внесених до Реєстру | Бубін Алла Олександрівна, завідувач кафедри теорії та методики дошкільної освіти Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради, кандидат педагогічних наук |
| Залучений представник роботодавців (за наявності) | - |
| Відомості про відповідальну особу з числа представників територіального органу Державної служби якості освіти | Коломієць Любов Миколаївна, головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти у Сумській області |

**Посилання на документи, які заклад освіти має
оприлюднити на своєму вебсайті**

| | |
|--|---|
| Результати самооцінювання ОПП | https://drive.google.com/file/d/1fkf9xiz7HHNN2F5rU5-9vN7C81U4-SV6/view?usp=sharing |
| ОПП, що акредитується | https://drive.google.com/file/d/1tjV-Ewp-GIcMNJvguyzn-2GdG1-mzvxR/view |
| Навчальні плани за ОПП, що акредитується | http://surl.li/fmsyb http://surl.li/fmsyj |

| | |
|--|---|
| | http://surl.li/fmsyr |
| | |

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ ТА ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ЦІЄЮ ПРОГРАМОЮ

Критерій 1. Структура та зміст освітньо-професійної програми

К1.1. Освітньо-професійна програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають цілям та стратегії закладу освіти та визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи відповідає мета освітньо-професійної програми місії та стратегії закладу фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/folpn https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1o2bEkBgVkdMOMIfovAy0FfbJmZbCZhQ4 |
| 2 | Чи відповідає освітньо-професійна програма потребам і запитам здобувачів фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/folpn |
| 3 | Чи відображено в освітньо-професійній програмі вимоги щодо розвитку суспільства і ринку праці? | + | http://surl.li/folpn |
| 4 | Чи відповідає професійна кваліфікація здобувачів фахової передвищої освіти потребам цільових груп та/або ринку праці? | + | http://surl.li/folpn |
| 5 | Чи відповідають передбачені в освітньо-професійній програмі компетентності Національній рамці кваліфікацій? | + | http://surl.li/folpn |
| 6 | Чи були залучені до розробки освітньо-професійної програми роботодавці та/або професійні асоціації? | + | http://surl.li/folpn |

| | | | |
|---|--|---|---|
| 7 | Чи описано в освітньо-професійній програмі перспективні напрями розвитку з урахуванням змін ринку освітніх послуг, потреб здобувачів фахової передвищої освіти, ринку праці? | - | http://surl.li/folpn |
| 8 | Чи відображено в освітньо-професійній програмі особливості її реалізації (за наявності)? | + | http://surl.li/folpn |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| K1.1 | 3 | |

K.1.2. Зміст освітньо-професійної програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності), у разі здійснення підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за дуальною формою структура, зміст освітньо-професійної програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи враховано під час визначення обсягу освітньо-професійної програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) попередню освіту здобувачів фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/folpn |
| 2 | Чи структуровано зміст освітньо-професійної програми? | - | http://surl.li/folpn |
| 3 | Чи містить освітньо-професійна програма інтегральні, загальні, фахові компетентності? Чи відповідають ці компетентності стандартам спеціальності (за наявності)? | + | http://surl.li/folpn |
| 4 | Чи відповідає зміст освітньо-професійної програми спеціальності (спеціальностям, | - | http://surl.li/folpn |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | якщо освітньо-професійна програма є міждисциплінарною)? | | folpn |
| 5 | Чи передбачено в освітньо-професійній програмі елементарні форми дослідницької та інноваційної діяльності? | + | http://surl.li/folpn |
| 6 | Чи передбачено в структурі освітньо-професійної програми отримання здобувачами фахової передвищої освіти набору знань шляхом вибіркового курсів? | + | http://surl.li/folpn |
| 7 | Чи передбачено в освітньо-професійній програмі наявність декількох неформальних спеціалізацій (чим обґрунтовано)? | - | http://surl.li/folpn |
| 8 | Чи спрямовано структуру освітньо-професійної програми та навчального плану на здобуття освіти за дуальною формою? | - | http://surl.li/folpn |
| 9 | Чи розроблено систему оцінювання результатів навчання за дуальною формою? | - | http://surl.li/folpn |
| 10 | Чи розроблено процедури і заходи щодо залучення роботодавців до навчального процесу відповідно до змісту освітньо-професійної програми і відповідного стандарту? | + | http://surl.li/folpn |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|-------------------------|---|--|
| K1.2 | 2 | Зміст освітньо-професійної програми не враховує вимоги відповідного професійного стандарту |

K1.3. Обсяг освітньо-професійної програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту фахової передвищої освіти (за наявності).

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|---|
| 1 | Чи вказано обсяг освітньо-професійної програми в кредитах ЄКТС? | + | http://surl.li/folpn |
| 2 | Чи вказано обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом фахової передвищої освіти за відповідною спеціальністю? | + | http://surl.li/folpn |
| 3 | Чи вказано обсяг (у кредитах ЄКТС), що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/folpn |
| 4 | Чи відповідають вказані обсяги нормативним документам Міністерства освіти і науки України та законодавству? | + | http://surl.li/folpn |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K1.3 | 3 | |

K1.4. Зміст освітньо-професійної програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньо-професійної програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи виокремлено в освітньо-професійній програмі програмні результати навчання, що визначені професійними стандартами та закладом фахової передвищої освіти? | - | http://surl.li/folpn |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 2 | Чи описано в освітньо-професійній програмі методи навчання, що передбачають самостійну дослідницьку діяльність здобувачів фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/folpn |
| 3 | Чи структуровано освітньо-професійну програму в контексті загального часу навчання? | + | http://surl.li/folpn |
| 4 | Чи має освітньо-професійна програма систему поділу освітніх компонентів на змістовні блоки (обов'язкові, вибіркові блоки)? | + | http://surl.li/folpn |
| 5 | Чи дає змогу приведена структурно-логічна схема досягти загальних та фахових компетентностей? | - | http://surl.li/folpn |
| 6 | Чи дають змогу обов'язкові компоненти у сукупності досягти програмних результатів навчання (наявність матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми)? | - | http://surl.li/folpn |
| 7 | Чи сформовано навчальний план відповідно до опису освітньо-професійної програми та структурно-логічної схеми? | + | http://surl.li/folpn http://surl.li/fmsyr |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| K1.4 | 3 | |

K1.5. Структура освітньо-професійної програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами фахової передвищої освіти освітніх компонентів в обсязі, передбаченому законодавством.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка | Джерело підтвердження |
|-------|------------------------|--------|-----------------------|
| | | | |

| | | (+/-) | |
|---|---|-------|--|
| 1 | Чи наявні в закладі фахової передвищої освіти процедури, які дають змогу сформувати індивідуальні освітні траєкторії? | + | http://surl.li/fpepi |
| 2 | Чи розроблено механізми функціонування індивідуальних освітніх траєкторій? | + | http://surl.li/fpepi |
| 3 | Чи є можливість вибору освітніх компонентів здобувачами фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/fpepi |
| 4 | Чи є документи, що регламентують механізм індивідуальної освітньої траєкторії здобувача фахової передвищої освіти? | + | <p>Зразок індивідуального плану здобувача освіти</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1dyRHRsoqP7Ep3AG6kck8PVwpXKy-gK_Z/view</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1u36ZQfM0z_u-RdV1URvcqKdkeAkc3ISIG/view</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1ufznzc5M66g1BuOip0NkvbSMoSL_L_K5/view</p> |
| 5 | Чи розроблено процедуру інформування здобувачів фахової передвищої освіти про | + | http://surl.li/ |

| | | |
|--|--|-----------------------|
| освітні компоненти, що пропонуються їм на вибір? | | fperi |
|--|--|-----------------------|

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| K1.5 | 3 | |

K1.6. Навчальні плани, розроблені на підставі відповідної освітньо-професійної програми, визначають перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, їхню логічну послідовність, форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю, що забезпечують досягнення здобувачем фахової передвищої освіти програмних результатів навчання.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи відповідає навчальний план освітньо-професійній програмі? | - | http://surl.li/folpn http://surl.li/fmsyr |
| 2 | Чи затверджений навчальний план освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/fmsyr |
| 3 | Чи наявна інформація в навчальному плані щодо галузі знань, спеціальності, назви освітньо-професійної програми, кваліфікації, форми навчання, передумов вступу? | + | http://surl.li/fmsyr |
| 4 | Чи визначено в навчальному плані перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС? | + | http://surl.li/fmsyr |
| 5 | Чи відповідає логічна послідовність освітніх компонентів у навчальному плані освітньо-професійній програмі? | + | http://surl.li/fmsyr |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 6 | Чи відповідають форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять у навчальному плані освітньо-професійній програмі? | - | http:// surl.li/fmsyr http:// surl.li/fmsyj http:// surl.li/folpn |
| 7 | Чи наявний графік освітнього процесу в навчальному плані? | + | http:// surl.li/fmsyr |
| 8 | Чи зазначено в графіку освітнього процесу посеместрове навантаження здобувача фахової передвищої освіти на весь цикл навчання? | + | http:// surl.li/fmsyr |
| 9 | Чи відповідають форми, кількість поточного і підсумкового контролю програмних результатів навчання освітньо-професійній програмі? | + | http:// surl.li/fmsyr http:// surl.li/folpn |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|-------------------------|---|---|
| K1.6 | 3 | |

K1.7. Освітньо-професійна програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|--------------|--|---------------------|---|
| 1 | Чи передбачено в освітньо-професійній програмі та навчальному плані практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти? | + | http:// surl.li/folpn http:// |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | surl.li/fmsyr |
| 2 | Чи затверджено шляхи реалізації практичної підготовки здобувачів фахової передвищої освіти, яку передбачає освітньо-професійна програма? | + | http://surl.li/fmsyr http://surl.li/folpn |
| 3 | Чи дає змогу практична підготовка, яка передбачена освітньо-професійною програмою, досягти здобувачам фахової передвищої освіти інтегральних, спеціальних компетентностей? | - | http://surl.li/folpn http://surl.li/fmsyr |
| 4 | Чи передбачає освітньо-професійна програма різні види практичної підготовки (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів тощо)? | + | http://surl.li/fmsyr http://surl.li/folpn |
| 5 | Чи відбувається співпраця з роботодавцями у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту? | + | http://surl.li/foknt |
| 6 | Чи враховані в практичній підготовці інноваційні технології відповідної сфери професійної діяльності? | - | |
| 7 | Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти та роботодавці як повноправні партнери до процедур і заходів забезпечення якості освіти? | + | http://surl.li/frdef http://surl.li/fmyfs |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| K1.7 | 3 | |

K1.8. Освітньо-професійна програма передбачає набуття здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей, що відповідають заявленим цілям та законодавству.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до роботи студентського самоврядування закладу фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/fokmn http://surl.li/frdfr |
| 2 | Чи сприяють освітні компоненти, передбачені в освітньо-професійній програмі, набуттю загальних компетентностей здобувачами фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/folpn |
| 3 | Чи сформовано в освітньо-професійній програмі форми та методи навчання, які сприяють набуттю загальних компетентностей? | + | http://surl.li/folpn |
| 4 | Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти заходи, що сприяють розвитку здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей? | - | |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K1.8 | 3 | |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|--|------------------|-----------------|
| | K1.1 | 3 |
| | K1.2 | 2 |
| | K1.3 | 3 |
| | K1.4 | 3 |
| | K1.5 | 3 |

| | | |
|--|------|----|
| | K1.6 | 3 |
| | K1.7 | 3 |
| | K1.8 | 3 |
| Загальна кількість балів за критерієм 1 | | 23 |

Критерій 2. Організація прийому на навчання за освітньо-професійною програмою та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти

K2.1. Правила прийому до закладу освіти відповідають Умовам прийому на навчання до закладів освіти, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, враховують особливості освітньо-професійної програми, що акредитується, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу освіти.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|---|
| 1 | Чи оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти правила прийому? | + | http://ppk.gnpu.edu.ua/pravyla-pryiomu-do-koledzhu.html |
| 2 | Чи передбачено в правилах прийому критерії відбору на освітньо-професійну програму? | + | http://ppk.gnpu.edu.ua/pravyla-pryiomu-do-koledzhu.html |
| 3 | Чи передбачено в правилах прийому вимоги до абітурієнтів? | + | http://ppk.gnpu.edu.ua/pravyla-pryiomu-do-koledzhu.html |
| 4 | Чи є правила прийому чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників? | + | http://ppk.gnpu.edu.u |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | a/pravya-priomu-do-koledzhu.html |
| 5 | Чи всі положення правил прийому є недискримінаційними та визначаються особливостями отримання кваліфікацій? | + | http://ppk.gnpu.edu.ua/pravya-priomu-do-koledzhu.html |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| K2.1 | 3 | |

K2.2. Заклад освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітньо-професійну програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи своєчасно заклад фахової передвищої освіти оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну й достовірну інформацію про освітньо-професійну програму? | + | http://ppk.gnpu.edu.ua/osvitnii-protses/osvitno-profesiini-prohramy.html |
| 2 | Чи є на сайті закладу фахової передвищої освіти інформація щодо опису освітньо-професійної програми, навчально-методичний комплекс документів, силабуси всіх основних компонентів цієї програми? | - | |
| 3 | Чи оприлюднено цілі та зміст підготовки здобувачів фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/folpn |

| | | |
|--|--|---|
| | | http://surl.li/fpxln |
|--|--|---|

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| K2.2 | 3 | |

K2.3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|-----------------|--|
| 1 | Чи передбачено та оприлюднено на веб-сайті закладу фахової передвищої освіти чіткі і прозорі правила для забезпечення академічної мобільності? | + | http://surl.li/fokut http://surl.li/fokvv |
| 2 | Чи передбачено в освітньо-професійній програмі можливість академічної мобільності для здобувачів фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/fokut |
| 3 | Чи відбувається процедура обговорення й схвалення правил прийому між адміністрацією закладу фахової передвищої освіти та представниками студентства? | + | http://surl.li/fvaqp |
| 4 | Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності | + | http://surl.li/fokut |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| | | |

| | | |
|-------------|----------|--|
| K2.3 | 3 | |
|-------------|----------|--|

K2.4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|---|
| 1 | Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті? | + | http://surl.li/folhf |
| 2 | Чи гарантує ця процедура надійність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній (інформальній) освіті? | + | http://surl.li/folhf |
| 3 | Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти критерії для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті? | + | http://surl.li/folhf |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| K2.4 | 3 | |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|--|------------------|-----------------|
| | K2.1 | 3 |
| | K2.2 | 3 |
| | K2.3 | 3 |
| | K2.4 | 3 |
| Загальна кількість балів за критерієм 2 | | 12 |

Критерій 3. Організація освітнього процесу

КЗ.1. Положення про організацію освітнього процесу наявне та його вимоги дотримуються.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/fmyfs http://surl.li/fnnga |
| 2 | Чи було залучено здобувачів фахової передвищої освіти до обговорення положення про організацію освітнього процесу? | + | https://drive.google.com/file/d/1z0P2F3UaO6RAUzBksJMpd2dY1BvS392s/view http://surl.li/fvaqx |
| 3 | Чи передбачено залучення роботодавців до освітнього процесу? | + | http://surl.li/foknt http://surl.li/fmskw https://drive.google.com/file/d/19nR7NXz5kAgFBh5HbMnW8ki-usPsBlgQ/viewh |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка | Зауваження |
|------------------|-----------------|------------|
|------------------|-----------------|------------|

| | | |
|-------------|---|--|
| | підкритерію (від «1» до «3») | (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
| К3.1 | 3 | |

К3.2. Навчальна документація (навчальний план, графік освітнього процесу, програми навчальних дисциплін, індивідуальні плани здобувачів освіти та ін.) розроблена та ведеться у відповідності з вимогами.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи сформовано закладом фахової передвищої освіти навчальний план відповідно до опису освітньо-професійної програми та структурно-логічної схеми? | + | https://bit.ly/3IbVmuC http://ppk.gnpu.edu.ua/osvitnii-protses/osvitno-profesiini-prohramy.html https://drive.google.com/drive/folders/1o2bEkBgVkdMOMIfovAy0FfbJmZbCZhQ4 |
| 2 | Чи розроблено та оприлюднено графік освітнього процесу відповідно до навчального плану? | + | http://surl.li/fnmpa |
| 3 | Чи забезпечений навчальний план програмами навчальних дисциплін або | + | https://bit.ly/ |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | силабусами та індивідуальними планами здобувачів фахової передвищої освіти? | | 3BogbPJ http://surl.li/foeyj https://bit.ly/41E3A5L https://bit.ly/3Bt60JT |
| 4 | Чи дає змогу структура навчального плану здобувачам фахової передвищої освіти брати участь в академічній мобільності? | - | https://bit.ly/3IbVmuC |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| КЗ.2 | 3 | |

КЗ.3. Здобувачам освіти надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи існують інструменти для прийняття рішень на основі результатів зворотного зв'язку зі здобувачами фахової передвищої освіти щодо їх задоволеності формами і методами навчання? | + | http://surl.li/folzu http://surl.li/ |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | fomal |
| 2 | Чи містять критерії оцінювання вимоги до знань, навичок та компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до запланованих результатів навчання? | - | https://bit.ly/42R2nJm |
| 3 | Чи зрозумілі здобувачам фахової передвищої освіти критерії оцінювання знань? | + | http://surl.li/folbt |
| 4 | Чи оприлюднено критерії оцінювання знань здобувачів фахової передвищої освіти на вебсайті закладу фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/foeyj |
| 5 | Чи гарантують організація та методи оцінювання знань виконання здобувачами фахової передвищої освіти контрольних форм навчання відповідно до навчального плану? | + | http://surl.li/fokzb https://bit.ly/3IbVmuC |
| 6 | Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам професійного стандарту (за наявності)? | + | https://bit.ly/3I9NSZ |
| 7 | Чи відповідають критерії оцінювання знань здобувачів фахової передвищої освіти змісту фахових компонентів згідно з освітньо-професійною програмою? | - | https://bit.ly/3pzM70V |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| КЗ.3 | 3 | |

КЗ.4. Зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі до початку навчального року.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи враховано інноваційні технології в освітньо-професійній програмі? | - | |
| 2 | Чи врегульовано оновлену освітньо-професійну програму з роботодавцями? | + | http://surl.li/fprpd http://surl.li/fprpd |
| 3 | Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до моніторингу та перегляду освітньо-професійної програми з метою її оновлення? | + | https://bit.ly/3O3kNm2 https://bit.ly/3Ormxxp http://surl.li/fprpd |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| КЗ.4 | 2 | Освітньо-професійна програма не містить окремих освітніх компонентів, що передбачають вивчення інноваційних технологій дошкільної освіти. У змісті робочих програм, силабусів освітніх компонентів освітньо-професійної програми не вказано теми, які спрямовані на опанування інноваційними |

| | | |
|--|--|---------------|
| | | технологіями. |
|--|--|---------------|

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|--|------------------|-----------------|
| | КЗ.1 | 3 |
| | КЗ.2 | 3 |
| | КЗ.3 | 3 |
| | КЗ.4 | 2 |
| Загальна кількість балів за критерієм 3 | | 11 |

Критерій 4. Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність

К4.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем фахової передвищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи відповідають форми, методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи? | + | http://surl.li/fmyfs http://surl.li/fpeoe |
| 2 | Чи сформовано форми контрольних заходів для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів? | - | https://bit.ly/3O5P6ID |
| 3 | Чи визначено зміст та збалансованість розподілу оцінок, що застосовуються для оцінювання програмних результатів | - | https://bit.ly/ |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів? | | 3O5P6ID |
| 4 | Чи розроблено методи релевантності, надійності, прозорості та об'єктивності оцінювання, що здійснюються в межах освітнього процесу? | - | |
| 5 | Чи розроблено різномірні види завдань, зокрема й самоконтроль? | - | https://bit.ly/3O5P6ID |
| 6 | Чи застосовуються різномірні види завдань, зокрема й самоконтроль? | - | |
| 7 | Чи розроблено систему оцінювання для різномірних видів завдань, зокрема й самоконтролю? | - | https://bit.ly/3O5P6ID |
| 8 | Чи оприлюднено інформацію про форми контрольних заходів, критерії оцінювання? | + | https://bit.ly/3I9zpfR http://surl.li/foeyj |
| 9 | Чи враховано форми контрольних заходів, критерії оцінювання в положенні про організацію освітнього процесу? | + | http://surl.li/fmyfs |
| 10 | Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти порядок оскарження рішень та їх прийняття? | + | http://surl.li/fqoug |
| 11 | Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти процедуру щодо розв'язання конфліктних ситуацій? | + | http://surl.li/fqoxy |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|-------------------------|---|---|
|-------------------------|---|---|

| | | |
|-------------|----------|--|
| К4.1 | 1 | У навчально-методичних комплексах практично відсутні різномірні завдання та не зроблено систему їх оцінювання. |
|-------------|----------|--|

К4.2. Форми та зміст проведення атестації здобувачів освіти відповідають вимогам стандарту фахової передвищої освіти (за наявності) та\або освітньо-професійної програми.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|---|
| 1 | Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам стандарту фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/folpn |
| 2 | Чи відповідає зміст проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам стандарту фахової передвищої освіти? | + | https://bit.ly/3I9NSZ |
| 3 | Чи відповідають методи проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам стандарту фахової передвищої освіти? | + | https://bit.ly/3I9NSZ |
| 4 | Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів інформаційною та технічною підтримкою для успішної реалізації програми? | + | http://ppk.gnpu.edu.ua/ |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| К4.2 | 3 | |

К4.3. У закладі освіти визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи розроблено документи, які регламентують дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу? | + | http://surl.li/fqrto |
| 2 | Чи використовується програмне забезпечення як інструмент протидії порушення академічної доброчесності? | + | http://surl.li/fqsll |
| 3 | Чи відбувається перевірка на плагіат робіт фахової передвищої освіти? | + | http://surl.li/fqsry https://bit.ly/42RC5qk |
| 4 | Чи формується база робіт здобувачів фахової передвищої освіти у межах освітньої програми? | - | |
| 5 | Чи здійснюються закладом освіти заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів? | + | http://surl.li/fqtkm |
| 6 | Чи існують реакції закладу на можливі порушення академічної доброчесності? | + | https://bit.ly/3M5jZu5 https://bit.ly/3pveLQM |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|-----------------------------|---|
| | | |

| | | |
|-------------|-------------------------|--|
| | <i>(від «1» до «3»)</i> | |
| К4.3 | 3 | У закладі освіти не сформовано базу робіт здобувачів фахової передвищої освіти |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|--|------------------|-----------------|
| | K4.1 | 1 |
| | K4.2 | 3 |
| | K4.3 | 3 |
| Загальна кількість балів за критерієм 4 | | 7 |

Критерій 5. Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми

К5.1. Рівень освіти та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми, відповідає вимогам законодавства.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи достатня кількість, рівень професійної та/або академічної кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників для забезпечення успішної реалізації освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/fsnmg |
| 2 | Чи дає змогу професійний рівень керівника випускового підрозділу, відповідального за освітньо-професійну програму, забезпечити досягнення цілей цієї освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/fqhws http://surl.li/frwfi |
| 3 | Чи відповідає професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників вимогам щодо викладання дисциплін професійного спрямування? | + | http://surl.li/fsnoz |
| 4 | Чи забезпечує заклад фахової передвищої | + | http:// |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | освіти умови для професійного розвитку викладачів (підвищення кваліфікації, доступ до необхідних матеріально-технічних ресурсів, обладнання та сучасної професійної літератури, підвищення рівня володіння іноземними мовами)? | | surl.li/fruxw http://surl.li/frvep |
|--|--|--|---|

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| К5.1 | 3 | |

К5.2. Заклад освіти заохочує розвиток викладацької майстерності, забезпечує регулярне підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти стратегію розвитку кадрового потенціалу? | + | http://surl.li/fruxw |
| 2 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти систему оцінювання ефективності роботи викладачів? | + | http://surl.li/gybiy http://surl.li/frfdl |
| 3 | Чи існує в закладі система мотивації педагогічних (науково-педагогічних) працівників? | + | http://surl.li/frwbv |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 4 | Чи враховує система мотивації постійне підвищення рівня володіння іноземними мовами (у разі потреби, окрім російської мови)? | + | http://surl.li/fruxw http://surl.li/ftbwc |
|---|--|---|--|

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| К5.2 | 3 | |

К5.3. Атестація педагогічних працівників закладу освіти здійснюється відповідно до чинного законодавства.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи здійснюється в закладі фахової передвищої освіти моніторинг проходження атестації педагогічними (науково-педагогічними) працівниками? | + | http://surl.li/gybiy https://bit.ly/3O92yeM |
| 2 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти графік атестації педагогічних (науково-педагогічних) працівників? | + | http://surl.li/frfby |
| 3 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти положення про атестацію педагогічних (науково-педагогічних) працівників? | + | http://surl.li/frvye |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|-----------------------------|---|
| | | |

| | | |
|-------------|-------------------------|------------|
| | <i>(від «1» до «3»)</i> | <i>«1»</i> |
| K5.3 | 3 | |

K5.4. Заклад освіти залучає роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи залучає заклад фахової передвищої освіти роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою? | + | https://drive.google.com/file/d/1MWpFHGZuNZsooxGZr43XyZX9Dxbuw28Y/view https://drive.google.com/file/d/1ayfcccaEDXqvjY6vYljx-N_Hi4UcslkPZ/view |
| 2 | Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти методи залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою? | + | http://surl.li/foknt http://surl.li/frfuz http://surl.li/fprpd http://surl.li/fprou |
| 3 | Чи передбачено залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до здійснення освітнього процесу? | + | http://surl.li/frfuz http://surl.li/ |

| | | | |
|--|--|--|-----------------------|
| | | | fmskw |
|--|--|--|-----------------------|

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| К5.4 | 3 | |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|---|------------------|-----------------|
| | К5.1 | 3 |
| | К5.2 | 3 |
| | К5.3 | 3 |
| | К5.4 | 3 |
| Загальна кількість балів за критерієм 5 | | 12 |

Критерій 6. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

К6.1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, навчальні кабінети, лабораторії інша інфраструктура) є достатніми для досягнення визначених освітньо-професійною програмою цілей та програмних результатів навчання.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти способи формування фінансових ресурсів для реалізації освітньо-професійної програми? Чи є вони достатніми? | - | http://surl.li/fvauj http://surl.li/fvauz |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | http://surl.li/fvavk |
| 2 | Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми відповідним матеріально-технічним обладнанням? | + | https://drive.google.com/file/d/1riSRP_TmV7s3MFnySR08uamx_s7Zsl9t/view https://drive.google.com/file/d/1GRXiFWgc1BfNShZTSyIr59ghS9GOnKjL/view https://drive.google.com/file/d/1HCMC_McMrq0LMEBvqE3Lvf7PY8Udj0XV/view?usp=sharing https://drive.google.com/drive/folders/1AIsfNTQ-X0c4bSOu8EZJUhp86 |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | e7Gxvf |
| 3 | Чи здійснюються заходи щодо оновлення матеріально-технічної бази? | + | https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid02vtAnv8JC2kPC4Yhmf1QDjofnBTS1iZigwLwV83Bit99c5cAKp2CmeK18Dqa7aXCVI&id=100087183623444 https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid0QABwARBmFpqGQainnPT3rmjBCcf2zbrmtsQvMjCk4NcF9XqiLobwsNPy8zKqW5HT1&id=100087183623444&paipv=0&eav=AfZTNeudJ8fkXeqKu6paxunj9HALVSWVcwZfb0w2GiOexKS5GBP8zisieICnX9lFa4Q&_rdr |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | http://surl.li/fstyc |
|--|--|--|---|

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| К6.1 | 2 | У ВСП «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» формування фінансових ресурсів є недостатніми для реалізації ОПП Дошкільна освіта. Потрібно розширити базу формування фінансових ресурсів (участь у грантових проектах, створення благодійного фонду, залучення благодійних організацій, роботодавців тощо). |

К6.2. Заклад фахової передвищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, методичної діяльності.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми спеціалізованими навчальними лабораторіями, комп'ютерними та прикладними програмами, мультимедійним обладнанням тощо? | + | https://drive.google.com/file/d/1xUpObE4OuX1UN6f0wFX1GLSHRnIGO6nR/view http://ppk.gnpu.edu.ua/navchalno- |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | metodychnyi-kabinet-teorii-i-metodyky-doshkilnoi-osvity.html http://ppk.gnpu.edu.ua/kovorkinova-zona-vilne-osvitnie-seredovyshe.html https://drive.google.com/file/d/1ioWW09DWZYSb52-NWpc5lb03V26gWP1Z/view |
| 2 | Чи містить соціальна інфраструктура закладу фахової передвищої освіти спортивний зал або спортивний майданчик, їдальню, медичний пункт, гуртожиток? | + | https://drive.google.com/file/d/17N0CfPEuuBGoxIXdw3VRY2DBe_KlGxYZ/view https://drive.google.com/file/d/1loZnbAo4 |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | koShlzq6YX6AURAZQuUrwiUn/view https://drive.google.com/file/d/1DbqSOHiZBbmMiSKdAFUIoCY8VO6hB_YK/view https://drive.google.com/file/d/1csYaOAAAtiSLUEfy--fbuDGfjBAV17gRB/view https://drive.google.com/drive/folders/1GAPpJt5GdSHhfHR-AkT4agay-q9YafZc |
| 3 | Чи забезпечено здобувачам фахової передвищої освіти доступ до мережі Інтернет, зокрема й бездротовий доступ? | + | http://ppk.gnpu.edu.ua/prymishchennia-ta-mtb.html http://ppk.gnpu.edu.ua/prymishchennia-ta-mtb.html |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | du.ua/kovorkinova-zona-vilne-osvitnie-seredovyshe.html |
| 4 | Чи забезпечено викладачам і здобувачам фахової передвищої освіти доступ до віртуального освітнього середовища? | + | http://ppk.gnpu.edu.ua/osvitnii-protses/dys-tantsiine-navchannia.html http://ppk.gnpu.edu.ua/struktura/biblioteka.html |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| К6.2 | 3 | |

К6.3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу та дає можливість задовольнити їхні потреби, інтереси.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи відповідають задіяні в освітньому процесі приміщення будівельним, санітарним та | + | https://drive.google |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>пожежним нормам, вимогам для осіб з особливими потребами?</p> | <p>e.com/ file/d/ 1F9K47vR OKxmnYc0 oOxliUE1E WGAbz- p2/view</p> <p>https:// drive.googl e.com/ file/d/ 1E9g3tSu8 wBUWTWl mBJJp7Pgh _Fkl1NfS/ view</p> <p>https:// drive.googl e.com/ file/d/ 1kK5ubO6 CQymf4vvy I58sz9845y _5CR82/ view</p> <p>https:// drive.googl e.com/ file/d/ 1phDdG_Xj A8- rcjRbI9CO qXuBos3IB _hl/view</p> <p>https:// drive.googl e.com/ file/d/ 1_GWNQbX ujRm_UFq3</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Ni31pUJmi zd-_tOY/ view</p> <p>https:// drive.google.com/ file/d/ 1kxmoOKY WstM3mT1 pZrFIX1On M2r0-_cz/ view</p> <p>https:// drive.google.com/ file/d/ 1PZyuofRT BQdAW_E7 UnoEhziM VYKEF0n9/ view</p> <p>https:// drive.google.com/ file/d/ 1wER3s5- CE2lhEKp4 XQFESqTn xkdTCRZG/ view</p> <p>https:// drive.google.com/ file/d/ 1yJzaSuSJc O6wFE6zd PwjEhBZsh w9TvZb/ view</p> |
|--|--|---|

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | https://drive.google.com/drive/folders/1QYaOg5Vz1xcAXhdmhVubMUZdcconDfUE |
| 2 | Чи проводиться опитування серед здобувачів фахової передвищої освіти щодо їхніх потреб та інтересів? | + | https://drive.google.com/file/d/1r2QDclbtb7JqHxWVbWbzbzCQ5D0fQwC_/view https://drive.google.com/file/d/1OzibDw6ljYJtWDi0c72CFa_g4_V6zPt/view https://drive.google.com/file/d/1sqAH_ebW9wcAf7TB1C5T5-NotQn98jw8/view https://drive.google.com/file/d/1LGmwUxV |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | bgq-q8fa61W65i-uQJ76b4or6/view https://drive.google.com/file/d/1gTO6AGetN8XulH2uT6-p3URIGYRT0jMT/view |
| 3 | Чи були і як саме враховані результати опитування? | + | https://drive.google.com/file/d/1r2QDclbtb7JqHxWVbWbzbzCQ5D0fQwC_/view https://drive.google.com/file/d/1OzibDw6ljYjTWDi0c72CFa_g4_V6zPt/view |
| 4 | Чи гарантується безпека освітнього середовища для життя та здоров'я учасників освітнього процесу? | + | https://drive.google.com/file/d/1Uy0wW7SeQr4iyG4ShzSHfKID035WdHBI/view https:// |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | drive.google.com/file/d/1C_2qxW5yp8n1m-u5jID8qQqIOzvzwPGA/view https://drive.google.com/file/d/1aYKKLeTTW0xiJKPywXsn_qH3u9pdkYzb/view https://drive.google.com/file/d/1SxxMgympDsU9a5jYY_vlKtt5D8ZlZ_SQ/view http://ppk.gnpu.edu.ua/34-materialno-tekhnichna-baza-koledzhu.html?start=4 |
|--|--|--|--|

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
|------------------|---|---|

| | | |
|-------------|----------|--|
| К6.3 | З | |
|-------------|----------|--|

К6.4. Заклад освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|---|
| 1 | Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів освіти необхідною інформаційною і технічною підтримкою для успішної реалізації освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/fqmkd http://surl.li/fmyfs http://ppk.gnpu.edu.ua/ http://ppk.gnpu.edu.ua/struktura/biblioteka.html https://www.facebook.com/profile.php?id=100087183623444 https://www.instagram.com/koledzh_hnpu/ https://www.youtube.com/ |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | @user-qd9dy3cz1k |
| 2 | Чи укомплектовано бібліотеку підручниками, посібниками, фаховими періодичними виданнями для реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою? | + | https://drive.google.com/file/d/1OhKB1_AYkALqtiBAy5-jQ_wyygcEJGnm/view?usp=sharing https://drive.google.com/drive/folders/19DKglHF1VssD87DKb_VS_JzVDu_C9oNMu https://drive.google.com/drive/folders/19DKglHF1VssD87DKb_VS_JzVDu_C9oNMu |
| 3 | Чи розроблено методи комунікації зі здобувачами фахової передвищої освіти? | + | https://drive.google.com/file/d/1xx8ggB6_aOKsOmOEB01kKBwyNcLcpPlx/ |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | view http://ppk.gnpu.edu.ua/skrinka-doviri.html http://ppk.gnpu.edu.ua/zvernennia-ta-propozytsii.html |
| 4 | Чи розроблено механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів фахової передвищої освіти, зокрема й підтримка осіб з особливими потребами? | + | http://ppk.gnpu.edu.ua/struktura/psykholohichna-sluzhba/adaptatsiia-studentiv-i-kursu-do-osvitnoho-protsesu-pid-chas-voiennoho-stanu.html http://ppk.gnpu.edu.ua/struktura/psykholohichna-sluzhba/stop-bulinh.html http://ppk.gnpu.edu.ua/ |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>du.ua/ struktura/ psykholohi chna- sluzhba/ anketuvann ia.html</p> <p>http:// ppk.gnpu.e du.ua/ struktura/ psykholohi chna- sluzhba/ psykholohi chna- pidtrymka- pid-chas- viyny.html</p> <p>https:// drive.googl e.com/file/ d/ 1RYBim3Oj q39_wkVXr d2jCEPN8p eoHUaA/ view</p> <p>https:// drive.googl e.com/file/ d/ 1aYKKLeTT W0xiJKPyw Xsn_qH3u9 pdkYzb/ view</p> <p>http:// ppk.gnpu.e du.ua/</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | struktura/psykholohichna-sluzhba/zvernennia-podopomohu-i-zakhyst.html |
| 5 | Чи розроблено шляхи реалізації дистанційного навчання із залученням інноваційних технологій? | + | https://drive.google.com/file/d/1VQvagPWUH0q4mlw_6xP9Ta_FOTCAwpnz/view |
| 6 | Чи надається соціальна підтримка здобувачам фахової передвищої освіти (у разі потреби)? | + | https://drive.google.com/file/d/1MfjLndSEkj0t99rmDwmrrAAtqo8XxCtW/view https://drive.google.com/file/d/1SzIlByMzb0hNeAx6qWwpLw_JrlaYzpWt/view https://drive.google.com/file/d/1HsOFhr2K |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | EfiGLvyakBvUEKCK3HzAOeO4/view |
|--|--|--|---|

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| К6.4 | 3 | |

К6.5. Заклад освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти реалізацію прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами? | + | https://drive.google.com/file/d/1RYBim3Ojq39_wkVXrd2jCEPN8peoHUaA/view https://drive.google.com/file/d/1TWDnWGBbJrRXGM B2At81wwuy-634xsI2/view |
| 2 | Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти доступність навчальних приміщень для | - | https://drive.google.com/file/d/1TWDnWGBbJrRXGM B2At81wwuy-634xsI2/view |

| | | | |
|--|------------------------------|--|---|
| | осіб з особливими потребами? | | e.com/drive/folders/1WF0gQCnIm1pjHh7O05oxIXS0bGsZmHNq |
|--|------------------------------|--|---|

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|--|
| К6.5 | 1 | За результатами огляду навчальних приміщень на відповідність вимогам ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» встановлено, що у всіх приміщеннях закладу освіти не передбачено ліфти, підймальні платформи, вертикальні підйомники або інші пристрої для переміщення приміщеннями закладу освіти маломобільними групами населення. Окрім того виявлено й інші порушення, які не дозволяють належно забезпечити освітній процес для осіб з особливими потребами. |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|--|------------------|-----------------|
| | К6.1 | 2 |
| | К6.2 | 3 |
| | К6.3 | 3 |
| | К6.4 | 3 |
| | К6.5 | 1 |
| Загальна кількість балів за критерієм 6 | | 12 |

Критерій 7. Внутрішнє забезпечення якості освітньо-професійної програми

7.1. Заклад освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійної програми.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи розроблено і затверджено в закладі фахової передвищої освіти процедуру моніторингу освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/fpjsr |
| 2 | Чи проводиться моніторинг інформації щодо кар'єрного шляху випускників, які здобували фахову передвищу освіту за освітньо-професійною програмою (аналіз працевлаштування, відгуки роботодавців щодо якості освітньо-професійної програми)? | + | http://surl.li/fpjsr |
| 3 | Чи враховано в положенні про систему забезпечення якості закладу фахової передвищої освіти заходи щодо реагування на виявлені недоліки в освітньо-професійній програмі та/або освітній діяльності за освітньо-професійною програмою? | + | http://surl.li/frdef http://surl.li/fpjsr |
| 4 | Чи розроблено і затверджено чіткі правила та процедури, за якими буде здійснюватися самооцінювання і вдосконалення освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/fpjsr |
| 5 | Чи враховано під час самооцінювання освітньо-професійної програми опитування (анкетування) здобувачів фахової передвищої освіти? | - | |
| 6 | Чи враховано участь роботодавців у самооцінюванні освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/frbrt |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка під | Зауваження |
|------------------|---------------------|------------|
|------------------|---------------------|------------|

| | | |
|-------------|--------------------------------------|--|
| | критерію (від «1» до «3») | (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
| К7.1 | 3 | |

К7.2. Здобувачі освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування і профспілкові органи залучені до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи збираються та враховуються пропозиції здобувачів фахової передвищої освіти при розробці та перегляді освітньо-професійної програми? | - | https://drive.google.com/file/d/165xj1DQwK550AqepVHFvhRUMbve8iVKA/view |
| 2 | Чи враховано участь здобувачів фахової передвищої освіти у процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/freqj |
| 3 | Чи врегульовано процедуру опитувань здобувачів фахової передвищої освіти? | + | https://drive.google.com/file/d/1r2QDclbtb7JqHxWVbWbzbzCQ5D0fQwC_/view |
| 4 | Чи розроблено методологію опитування здобувачів фахової передвищої освіти? | + | https://drive.google.com/file/d/1r2QDclbtb7JqHxWVbWbzbzCQ5D0fQwC_/view |

| | | | |
|---|--|---|---|
| 5 | Чи розроблено способи організації процесу опитувань здобувачів фахової передвищої освіти? | + | https://drive.google.com/file/d/1r2QDclbtb7JqHxWVbWbzCQ5D0fQwC_/view |
| 6 | Чи враховуються результати опитувань здобувачів фахової передвищої освіти для підвищення якості освітньо-професійної програми? | - | |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| K7.2 | 2 | Не налагоджено системи залучення здобувачів освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування і профспілкові органи до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми |

K7.3. Внутрішня система забезпечення якості освіти забезпечує вчасний перегляд освітньо-професійної програми, реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації освітньо-професійної програми, у тому числі із залученням роботодавців безпосередньо та/або через їхні об'єднання.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|-----------------|--|
| 1 | Чи розроблено систему виявлення та усунення конкретних недоліків освітньо-професійної програми? | - | http://surl.li/frdef http://surl.li/fpjsr |
| 2 | Чи розроблено конкретні способи реагування | + | http://surl.li/ |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | на певні недоліки освітньо-професійної програми? | | fpjsr |
| 3 | Чи залучено роботодавців як партнерів до моніторингу та процедур забезпечення якості освітньо-професійної програми (відповідь конкретизувати)? | + | http://surl.li/frftj http://surl.li/fpklf |
| 4 | Чи застосовуються різні методи збору і врахування пропозицій від роботодавців для підвищення якості освітньо-професійної програми? | + | https://drive.google.com/file/d/1r2QDclbtb7JqHxWVbWbzbzCQ5D0fQwC_/view https://drive.google.com/file/d/1iOijX5AM15b7i_WSuCy2-4056jR9Nf9S/view |
| 5 | Чи проводиться моніторинг проблем в реалізації освітньо-професійної програми? | + | https://drive.google.com/file/d/1r2QDclbtb7JqHxWVbWbzbzCQ5D0fQwC_/view http://surl.li/fpjsr |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| K7.3 | 3 | |

К7.4. Наявна практика збору, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи розроблено процедуру збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/ftgvv |
| 2 | Чи розроблено алгоритм врахування пропозицій випускників освітньо-професійної програми під час перегляду освітньо-професійної програми? | - | http://surl.li/fpjsr http://surl.li/fpjpl |
| 3 | Чи розроблено процедуру працевлаштування випускників освітньо-професійної програми? | + | http://surl.li/fpjqp |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|---|
| К7.4 | 3 | |

К7.5. Результати зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньо-професійної програми.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи враховуються результати зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти під час реалізації освітньо-професійної програми? | + | https://docs.google.com/document/d/1YLw5Eu3u |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | MuWnjKwgpp05bhR9PzJDizl/edit# |
| 2 | Чи розроблено способи врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій? | + | https://docs.google.com/document/d/1YLw5Eu3u-MuWnjKwgpp05bhR9PzJDizl/edit# |
| 3 | Чи розроблено способи врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час інституційного аудиту? | + | https://docs.google.com/document/d/1YLw5Eu3u-MuWnjKwgpp05bhR9PzJDizl/edit# |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|---|
| K7.5 | 3 | |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|--|------------------|-----------------|
| | K7.1 | 3 |
| | K7.2 | 2 |

| | | |
|--|------|-----------|
| | K7.3 | 3 |
| | K7.4 | 3 |
| | K7.5 | 3 |
| Загальна кількість балів за критерієм 7 | | 14 |

| | Максимально можлива кількість балів за критерієм | Кількість балів за критерієм | |
|------------|--|------------------------------|-------|
| Критерій 1 | 24 | 23 | |
| Критерій 2 | 12 | 12 | |
| Критерій 3 | 12 | 11 | |
| Критерій 4 | 9 | 7 | |
| Критерій 5 | 12 | 12 | |
| Критерій 6 | 15 | 12 | |
| Критерій 7 | 15 | 14 | |
| Всього | 99 | 91 | 91,9% |

Чек-лист питань (завдань), які необхідно проаналізувати з виїздом до місця розташування закладу освіти: див. додаток .

Рекомендації Акредитаційній комісії Державної служби якості освіти України: акредитувати / ~~умовно акредитувати~~ / ~~відмовити в акредитації~~.

(вибрати необхідне)

У випадку, якщо експертна група рекомендує «акредитувати» освітньо-професійну програму закладу фахової передвищої освіти і водночас установила його передовий досвід освітньої діяльності, то вона може внести пропозиції Акредитаційній комісії відзначити цей досвід, виклавши тут його суть.

Рекомендації закладу фахової передвищої освіти відповідно до зауважень згідно з критеріями:

| | <p style="text-align: center;">Рекомендації</p> <p style="text-align: center;"><i>(до тих критеріїв, до яких були зауваження)</i></p> |
|------------|---|
| Критерій 1 | <p>Потребує уточнення співвідношення кількості годин аудиторних занять та самостійної роботи, відведених на вивчення окремих навчальних дисциплін. Цілі ОПП сформульовано уніфіковано, проте, задля легкої диференціації ОПП серед інших, для презентації її унікальності бажано їх персоналізувати з Відокремленим структурним підрозділом «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка». Необхідно внести до переліку загальних й спеціальних компетентностей та результатів навчання ОПП компетентності з Професійного стандарту «Вихователь закладу дошкільної освіти». Переглянути розподіл кредитів на педагогічну практику із врахуванням практико-зорієнтованих підходів підготовки майбутніх вихователів у коледжі.</p> |
| Критерій 2 | <p>Заявлений рівень освіти передбачає розширення частини вибіркової дисципліни. Переглянути відповідності кредитів ОК в ОПП та НП; Удосконалити процедуру здійснюється вибору ВК, шляхом внесення уточнень у Положення про вибіркові дисципліни та інформатизації здобувачів освіти щодо процедури побудови освітньої траєкторії. Розробити Положення про практичну підготовку здобувачів освіти зі спеціальності 012 Дошкільна освіта та переглянути визначення «навчальна й виробнича практика».</p> |
| Критерій 3 | <p>Внести зміни до Положення про комплекс навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни, доповнити структуру методичних матеріалів практичних занять, завдань для самостійної роботи критеріями оцінювання, які відображають зміст освітнього компонента.</p> <p>Додати до переліку освітніх компонентів освітньо-професійної програми окрему дисципліну, що передбачає вивчення інноваційних технологій дошкільної освіти. Відкоригувати зміст робочих програм освітніх компонентів, запропонувати теми, які</p> |

| | |
|------------|--|
| | спрямовані на опанування інноваційними технологіями. Конкретизувати критерії оцінювання, чітко окресливши вимоги до знань, навичок та компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до запланованих результатів навчання. |
| Критерій 4 | Удосконалити форму силабусу освітнього компонента, зокрема складову - система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, передбачити розподіл балів для кожного виду контролю, терміни виконання. З метою об'єктивності оцінювання розробити різномірівневі завдання з освітніх компонентів, деталізувати критерії для кожного виду завдань. У методичних матеріалах до практичних занять, які містять різномірівневі завдання, подати критерії оцінювання для кожного рівня складності. З метою перевірки рівня засвоєння навчального матеріалу та сформованості відповідних компетентностей розробити питання для самоконтролю. Постійно поповнювати цифрову колекцію наукових робіт здобувачів освіти спеціальності 012 Дошкільна освіта. |
| Критерій 5 | |
| Критерій 6 | Розширити базу формування фінансових ресурсів (участь у грантових проектах, створення благодійного фонду, залучення благодійних організацій, роботодавців тощо). Забезпечити виконання вимог ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» для належного забезпечення освітнього процесу для осіб з особливими потребами. |
| Критерій 7 | Активізувати участь здобувачів освіти в обговоренні якості ОПП та реалізації їхніх пропозицій у змісті ОПП. Створити дорадчий орган педагогічної ради - методичну раду (ст. 39.п.1 Закону України «Про фахову передвищу освіту»). |

Загальні враження про освітньо-професійну програму, найголовніші висновки щодо відповідності критеріям:

Проаналізувавши матеріали акредитаційної справи та відгук Державної служби якості освіти України, експертна група дійшла висновків у розрізі наведених вище критеріїв оцінювання, що розроблена ОПП та інструктивно-методичні матеріали щодо реалізації ОПП дозволяють загалом забезпечити досягнення цілей у підготовці конкурентоспроможного майбутнього фахівця дошкільної освіти. Відкритість і доступність інформації, початок діджиталізації освітнього процесу, наявність зацікавлених роботодавців, затребуваність в регіоні, увага до академічної доброчесності, зрозумілість процедур для здобувачів освіти, достатнє матеріально-технічне, навчально-методичне забезпечення, увага до проблем здобувачів освіти і їх підтримка, здоровий психологічний клімат і, як наслідок, відсутність конфліктних ситуацій – саме завдяки цим чинникам ЕГ на достатньому рівні оцінила критерії якості ОПП. Внесені зауваження ЕГ носять рекомендаційний характер та спрямовані на удосконалення фахової підготовки майбутніх вихователів закладу дошкільної освіти.

Керівник експертної групи Найда Руслана Григорівна, голова циклової комісії викладачів психолого-педагогічних дисциплін Відокремленого структурного підрозділу «Дубенський педагогічний фаховий коледж Рівненського державного гуманітарного університету», кандидат педагогічних наук, доцент

Члени експертної групи Бубін Алла Олександрівна, завідувач кафедри теорії та методики дошкільної освіти Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради, кандидат педагогічних наук

Коломієць Любов Миколаївна, головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти у Сумській області

