

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Глухівський національний педагогічний університет
імені Олександра Довженка
Відокремлений структурний підрозділ
«Професійно-педагогічний фаховий коледж
Глухівського національного педагогічного університету
імені Олександра Довженка»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Педагогічною радою
Відокремленого структурного
підрозділу
«Професійно-педагогічний
фаховий коледж Глухівського
національного педагогічного
університету імені Олександра
Довженка»
Протокол засідання № 12
від «20» червня 2025 р.

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказом директора
Відокремленого структурного
підрозділу «Професійно-педагогічний
фаховий коледж Глухівського
національного педагогічного
університету імені Олександра
Довженка»

№ 84 від «23» червня 2025 р.

Ірина БОЯРИНОВА



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ
«ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ГЛУХІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА»

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Фахову передвищу освіту».

Це положення є нормативним документом та визначає:

- порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Професійно-педагогічний фаховий коледжу Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» (далі Коледж);

- основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, наукової, організаційної діяльності педагогічних працівників.

1.2. Запровадження рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників Коледжу здійснюється з *метою*:

- активізації та стимулювання неперервної освіти, професійного зростання, спрямованого на підвищення якості освітніх послуг у Коледжі;

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;

- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педпрацівника;

- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;

- підвищення персональної відповідальності за результати навчання і виховання молоді, забезпечення соціального захисту компетентної педагогічної праці.

1.3. Основними *завданнями* рейтингового оцінювання є:

- підвищення об'єктивності оцінювання якості діяльності педагогів шляхом дотримання умов повноти та достовірності інформації;
- розроблення та використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання й контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників Коледжу;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення стимулювання педагогічних працівників з урахуванням рейтингу;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Коледжу в цілому:
- створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів педагогічної діяльності та наукових досліджень;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності педагогічних працівників, циклових комісій;
- посилення колективної зацікавленості педагогів у покращенні навчальних досягнень здобувачів освіти;
- забезпечення системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.4. Система визначення рейтингу педагогічних працівників закладу фахової передвищої освіти ґрунтується на таких *принципах*:

- оптимізація – при вирішенні питань матеріального стимулювання система направлена не на штрафні санкції стосовно менш результативних показників діяльності, а на стимулювання праці осіб, що мають кращі результати в роботі;
- прозорість – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;
- достовірність – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;
- достатність системи показників – отримання інформації, що охоплює перелік критеріїв, достатніх для оцінки та

матеріального заохочення роботи особи, яка проходить рейтингове оцінювання;

- доступність – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;
- гнучкість – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності.

1.5. Основними **вимогами** до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число критеріїв та показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення та зміни критеріїв та показників рейтингу;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання до активної педагогічної діяльності з урахуванням вимог педагогічної інноватики.

2. Основні положення

2.1. Система рейтингового оцінювання побудована на таких основних положеннях:

- з урахуванням дотримання виконавчої і трудової дисципліни педагогічних працівників за звітний період;
- системне рейтингове оцінювання здійснюється за усіма видами діяльності педагогічних працівників (навчально-методична, наукова, організаційна, виховна, профорієнтаційна діяльності, професійний та особистісний розвиток, підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності) з урахуванням вимог дотримання виконавчої і трудової дисципліни педагогічних працівників за звітний період;
- рейтинговому оцінюванню підлягають види діяльності, що мають характер завершеності або постійності;
- забезпечення справедливого балансу рейтингових балів за різні види діяльності, яке досягається шляхом усестороннього

обговорення положень системи рейтингового оцінювання колективом закладу фахової передвищої освіти.

2.2. Оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника відбувається за розробленою формою звіту-таблиці з відповідною системою нарахування балів (Додаток 1)

Зведена таблиця рейтингових показників оновлюється в кінці календарного року та в кінці навчального року і доводиться до відома педагогічних працівників коледжу завідувачем навчально-методичного кабінету у письмовій та (або) електронній формі.

Результати рейтингу враховуються при атестації педагогічних працівників, преміюванні, визначенні розміру педагогічного навантаження на наступний навчальний рік.

3. Механізм формування рейтингу

3.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх педагогічних працівників, у тому числі й тих хто має неповне педагогічне навантаження, але у пропорційному відношенні до кількості балів, яку набрав педагогічний працівник із повним навантаженням.

3.2. Перевірка рейтингових балів оцінювання педагогічних працівників коледжу проводиться щорічно протягом 1-20 грудня та 1-20 червня з урахуванням графіка навчання, особливостей умов проведення навчання та є підсумком і додатком до звіту педагогічного працівника. Узагальнені результати рейтингового оцінювання відображаються в річному звіті роботи коледжу.

3.3. Рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників коледжу здійснюється у три етапи: I етап – **самооцінювання**, яке здійснює педагогічний працівник, заповнюючи звіт-таблицю, II етап – **рейтинговою комісією циклової комісії**, III етап – **рейтинговою комісією коледжу**. Бали підраховуються шляхом їх додавання.

3.4. Педагогічний працівник, оцінюючи свою педагогічну діяльність, заповнює та проставляє бали в індивідуальний звіт-таблицю **до 01 грудня** та

до 01 червня, після чого передає його голові циклової комісії для перевірки повноти та достовірності наведених даних, визначення об'єктивності здійсненого самооцінювання.

3.5. До складу рейтингової комісії ЦК входять члени ЦК. Ця рейтингова комісія несе відповідальність за перевірку достовірності даних, вказаних педагогічними працівниками ЦК при заповненні звіту.

3.5.1. Отримавши звіти усіх педагогічних працівників циклової комісії, **до 15 грудня** та **до 15 червня** на засіданні циклової комісії перевіряються усі подані матеріали педагогічних працівників на відповідність, достовірність та правильність заповнення.

3.5.2. Результатом роботи циклової комісії з рейтингового оцінювання є перевірені електронні звіти-таблиці педагогічних працівників та формування зведеної таблиці рейтингу педагогічних працівників циклової комісії. Інформація оформлюється витягом із протоколу засідання циклової комісії ЦК (Додаток 2), який передається в навчально-методичний кабінет на обговорення до рейтингової комісії Коледжу.

3.6. До складу рейтингової комісії коледжу входять: директор коледжу – голова комісії; члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з навчально-виховної роботи, завідувач навчально-методичного кабінету, завідувачі відділень, голова профспілкового комітету.

3.6.1. На III етапі рейтингового оцінювання (**до 20 грудня** та **до 20 червня**) проводиться наскрізна або вибіркова перевірка електронних звітів. Також, може здійснюватися корекція рейтингових результатів у разі виявлення недостовірності даних, дисциплінарних порушень здійснених педагогічним працівником або неналежного виконання посадових обов'язків.

3.6.2. Результатом роботи рейтингової комісії коледжу є зведена таблиця рейтингу педагогічних працівників. Інформація оформлюється протоколом засідання рейтингової комісії Коледжу (Додаток 3).

3.7. Організація роботи з підведення підсумків та інформування педагогічних працівників про рейтинг їх роботи покладається на завідувача навчально-методичного кабінету.

3.8. У разі виникнення суперечок у процесі встановлення недостовірності, неповноти або недобросовісності поданої інформації окремими педагогічними працівниками рейтинговою комісією проводиться голосування. Остаточним є рішення, за яке проголосувала більшість членів комісії. У разі виникнення розподілу балів однаково «за» та «проти», рішення приймається на користь педагогічного працівника.

4. Прикінцеві положення

4.1. Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника за звітний період є підставою для його грошового преміювання за сумлінну працю, нагородження грамотами, відзнаками, враховується при присвоєнні кваліфікаційної категорії, педагогічного звання під час атестації.

4.3. Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії в присутності педагогічного працівника.

4.4. Положення розглядається та затверджується рішенням Педагогічної ради Коледжу та вводиться в дію наказом директора Коледжу.

4.5. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються й затверджуються Педагогічною радою Коледжу та вводяться в дію наказом директор Коледжу. У тому ж порядку Положення скасовується.

Звіт-таблиця рейтингових показників оцінювання роботи педагогічного працівника

ВСП «ППФК ГНПУ ім. О. Довженка»

за _____ навчальний рік або (за _____ календарний рік)

№ з/п	Найменування критерію рейтингу	Показник критерію	Кількість балів за показник	Кількість балів самооцінювання
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА				
1	Розробка			
	стандартів фахової передвищої освіти		100	
	освітніх (освітньо-професійних) програм у фаховій передвищій освіті (голова ОПП)		за створення нової програми – 100% – 200 оновлення вже розробленої ОПП – 100	
	силабусу вибіркового освітніх компонентів	за си́лабус	5	
2	Розробка навчально-методичного забезпечення			
	конспектів лекцій із дисципліни; методичні матеріали до практичних, семінарських занять та самостійної й індивідуальної роботи; методичні рекомендації до виконання курсових робіт (якщо передбачено); методичні вказівки з практики		офіційне видання посібника – 100 (якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів)	
	розробка пакету підсумкової атестації (комплексний кваліфікаційний державний іспит) (пакет)	під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально-методичного забезпечення на один курс	20 (якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів)	
	подання методичної розробки на конкурс всеукраїнського рівня	за наявності диплома I, II, III ступеня або за наявності диплома лауреата	одноосібно – 80 у співавторстві – 50	
3	Рецензування:			

	монографій, навчально-методичних посібників, методичних рекомендацій, збірників конференцій, ОПП	за одну рецензію	20	
	магістерських, курсових, інших наукових робіт	за одну рецензію	5	
4	Робота у складі науково-методичної ради/науково-методичних комісій із вищої або фахової передвищої освіти МОН, наукових/науково-методичних/експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування, або у складі комісій Державної служби якості освіти і здійснення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)		50	
5	Робота як експерта з акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм у сфері фахової передвищої освіти/Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти		50	
6	Робота в методичній раді коледжу (участь у розробці нормативних документів (положень, інструкцій, правил, угод, рекомендацій тощо)	на кожного члена методичної ради	10	
7	Робота у складі журі місцевих/регіональних/всеукраїнських/міжнародних конкурсів, предметних олімпіадах; розробка завдань для них		2/4/6/8	
НАУКОВА РОБОТА				
1	Наявність публікацій			
	у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку наукометричних баз даних «Scopus», «Web of science Core Collection»		одноосібно – 300 у співавторстві (незалежно від кількості авторів) – 100	
	у закордонному, вітчизняному фаховому виданні		50	

	у вітчизняному нефаховому виданні		20	
2	Отримання охоронних документів: патент України на винахід/корисну модель, промисловий зразок або авторське свідоцтво		винахід – 80; корисну модель – 50	
3	Наявність апробаційних та/або науково-популярних публікацій із наукової або професійної тематики (публікація тез доповідей)			
	міжнародні тези укр./інозем. мовами	на всіх авторів за одну публікацію	10/20	
	всеукраїнські, обласні, регіональні, місцеві тези укр./інозем. мовами	на всіх авторів за одну публікацію	10/20	
4	Наукова робота зі здобувачами (керівництво студентським науковим гуртком/проблемною групою)			
	участь у конференціях, семінарах	за наявності доповіді в програмі заходу	5	
	керівництво з підготовки тез доповіді на конференції українською/іноземною	за наявності збірника матеріалів за результатами участі	10/20	
	керівництво студентом, який посів призове місце на конкурсах, предметних олімпіадах: міжнародних/всеукраїнських/обласних/Коледжу	за наявності диплому переможця	30/20/10/5	
5	Участь у наукових та/або освітніх проектах, грантах		100 300 – у разі отримання	
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИХОВНА				
1	Організаційна робота в Коледжі			
	робота на посадах секретаря педагогічної ради, секретаря методичної ради, секретаря атестаційної комісії/ секретаря приймальної комісії		10/50	

2	Робота при підготовці та здійсненні самооцінювання ОПІ акредитації/ліцензуванні <i>(у рік акредитації):</i>			
	<p>підготовка документів, що описують зміст освітніх програм, компетентності, результати навчання, а також узгодження з державними стандартами (концепція освітньої діяльності, освітні програми, навчальні плани, навчально-методичне забезпечення дисциплін, положення, критерії, анкетування, опитування, договори з підприємствами, установами та організаціями для проходження практичної підготовки, документація, що підтверджує її проходження тощо)</p>	<p>на одного працівника за кожен документ</p>	<p>10</p>	
3	Організаційно-громадська робота з учасниками освітнього процесу			
	<p>підготовка здобувачів освіти до участі в просвітницьких, спортивних заходах (інтелектуальні змагання, вікторини, конкурси, художня самодіяльність, мистецькі, тематичні, розважальні, творчі заходи та конкурси, фестивалі, виставки, спортивні змагання тощо)</p>	<p>міжнародні/ всеукраїнські/обласні/у коледжі</p>	<p>20/15/10/5</p>	
	<p>керівництво студентом, який посів призове за результатами участі в просвітницьких, спортивних заходах (інтелектуальні змагання, вікторини, конкурси, художня самодіяльність, мистецькі, тематичні, розважальні, творчі заходи та конкурси, фестивалі, виставки, спортивні змагання тощо)</p>	<p>міжнародні/ всеукраїнські/обласні/у коледжі</p>	<p>30/20/10/5</p>	
	<p>діяльність у гуртковій, позанавчальній роботі <i>(Освітньо-розвивальний простір «Веселкові барви»,</i></p>		<p>30 – організація діяльності</p>	

	Школа спорту, підготовчі курси, Центр сприяння працевлаштуванню тощо)		20 – участь у роботі гуртків, Простору, Школи, курсів	
	особиста участь педагогічного працівника у спортивних заходах, змаганнях	обласні/всеукраїнські/міжнародні	10/20/30	
	волонтерство		50 – організація діяльності 20 – участь у волонтерській діяльності	
	участь у зміцненні матеріально-технічної бази коледжу		100	
4	Профорієнтаційна робота (за 1 вступника)	за умови оформлення супровідних документів	10 – вступ на основі 9 класів 5 – вступ на основі повної загальної середньої освіти та кваліфікованого робітника	
ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК, ПІДВИЩЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ				
1	участь та виступ на семінарах та конференціях міжнародного/всеукраїнського/місцевого рівня	бали нараховуються за кожен захід, за умови пред'явлення сертифіката чи програми заходу	8/6/4	
2	проведення майстер-класів, тренінгів для педагогічних працівників Коледжу/області/всеукраїнського рівня		10/20/30	
3	Підвищення кваліфікації педагогічних працівників			
	участь у тренінгах, вебінарах, круглих столах		1 – від 1 до 15 год 5 – більше 15 год	
	курси підвищення кваліфікації в Україні / за кордоном		5/10	
	стажування в Україні / за кордоном		10/30	
	навчання в магістратурі (здобуття другої ВО)		50	
	навчання в аспірантурі за освітньо-науковою програмою PhD		100	

	підготовка і захист дисертації на здобуття освітньо-наукового ступеня доктор філософії		200	
	отримання сертифікату з мовної освіти на рівні не нижче B2 або кваліфікаційних документів, пов'язаних із використанням іноземної мови (у рік отримання)		30	
	отримання сертифікату про рівень володіння державною мовою (у рік отримання)		15	
ПОЗИЦІЇ, ЯКІ ДАЮТЬ ПРАВО НА ЗНИЖЕННЯ КІЛЬКОСТІ БАЛІВ				
1	Адміністративні зауваження		-100	
2	За оголошену догану		виключення зі списку рейтингового оцінювання	

Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»

Витяг із протоколу
засідання

ЦК _____

10.12.2024 №1

м. Глухів

Голова: _____

Секретар: _____

Присутні: _____

Порядок денний:

1. Розгляд рейтингових показників професійної діяльності педагогічних працівників циклової комісії.

1. СЛУХАЛИ:

Прізвище, ініціал(и) доповідача – (подають зміст доповіді від третьої особи однини або зазначають про наявність доповіді у вигляді додатка)

ВИСТУПИЛИ:

Прізвище, ініціал(и) і посада особи, яка виступала – (подають зміст виступу від третьої особи однини)

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати професійної діяльності педагогічних працівників циклової комісії узяти до відома та визначити наступні рейтингові бали за основними напрямками діяльності:

№ з/п	Викладач	Рейтингові бали за напрямками діяльності					Сумарна кількість балів викладача
		Навчально-методична робота	Наукова робота	Організаційно-виховна	Професійний розвиток, підвищення педагогічної майстерності	Зниження балів	

Голова

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я (ПРИЗВИЩЕ))

Секретар

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я (ПРИЗВИЩЕ))

Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»

ПРОТОКОЛ

засідання рейтингової комісії коледжу

оцінки результатів діяльності викладачів за 20__р.

19.12.2024 №1

м. Глухів

Голова рейтингової комісії: Бояринова І.О.

Секретар рейтингової комісії: Руда Г.С.

Члени рейтингової комісії: Гаврилов І.П., Сорока О.Л., Туряниця З.В.,

Капелько Л.Г., Шилко С.О.

Порядок денний:

1. Розгляд звітів викладачів циклових комісій та визначення рейтингових балів за основними напрямками діяльності.

1. СЛУХАЛИ:

Прізвище, ініціал(и) доповідача – (подають зміст доповіді від третьої особи однини або зазначають про наявність доповіді у вигляді додатка)

ВИСТУПИЛИ:

Прізвище, ініціал(и) і посада особи, яка виступала – (подають зміст виступу від третьої особи однини)

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати професійної діяльності за результатами звітів педагогічних працівників схвалити.

2. Визначити наступні рейтингові бали за основними напрямками діяльності:

№ з/п	Викладач	Рейтингові бали за напрямками діяльності					
		Навчально-методична робота	Наукова робота	Організаційно-виховна	Професійний розвиток, підвищення педагогічної майстерності	Знижен-ня балів	Сумарна кількість балів викладача

Голова рейтингової комісії

(підпис)

Ірина БОЯРИНОВА

(Власне ім'я ПРЕЗВИЩЕ)

Секретар рейтингової комісії

(підпис)

Галина РУДА

(Власне ім'я ПРЕЗВИЩЕ)