

**Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ
«Професійно-педагогічний фаховий коледж
Глухівського національного педагогічного університету
імені Олександра Довженка»**

СХВАЛЕНО

Педагогічною радою
Відокремленого структурного
підрозділу «Професійно-
педагогічний фаховий коледж
Глухівського національного
педагогічного університету
імені Олександра Довженка»
25.10.2022 р. протокол №2

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом директора
Відокремленого структурного
підрозділу «Професійно-
педагогічний фаховий коледж
Глухівського національного
педагогічного університету
імені Олександра Довженка»

№ 114 від 02.11.2022

Олександр РЕБЧЕНКО



**ПОЛОЖЕННЯ
про виконання курсових робіт
у Відокремленому структурному підрозділі «Професійно-педагогічний
фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету
імені Олександра Довженка»**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про курсові роботи у Відокремленому структурному підрозділі «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» (далі Положення) врегульовує питання щодо вибору теми, написання, оформлення, реєстрації, перевірки, рецензування, захисту, оцінювання та зберігання курсових робіт у Відокремленому структурному підрозділі «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» (далі Коледж).

1.2. Положення розроблено відповідно до чинного законодавства, загальнодержавної та внутрішньоколеджної нормативної бази.

1.3. Курсова робота – це самостійне, письмове, навчально-наукове дослідження, що виконується студентами коледжу з метою закріплення, поглиблення й узагальнення знань, здобутих під час опанування освітніх компонентів освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти, їх творчого застосування у межах вирішення конкретного фахового завдання та вироблення вміння самостійно працювати з навчальною і науковою літературою, джерелами фактичного матеріалу, використовувати сучасні цифрові засоби та технології.

1.4. Курсова робота входить до переліку обов'язкових освітніх компонентів, що формують спеціальні компетентності та виконуються згідно з навчальним планом.

1.5. Тематика курсових робіт повинна відповідати вимогам актуальності і практичної цінності.

1.6. На основі цього положення педагогічні працівники групи забезпечення освітньо-професійної програми фахової передвищої освіти відповідної спеціальності розробляють методичні рекомендації щодо написання курсових робіт з урахуванням специфіки освітнього компоненту, у межах якого виконується курсова робота.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОЦЕС ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

2.1. Курсова робота як окремий освітній компонент може відповідати певній навчальній дисципліні, а може бути міждисциплінарною.

2.2. Тематика курсових робіт розробляється відповідно до програми (програм) навчальної дисципліни за актуальними напрямками відповідної галузі знань з урахуванням фахової спрямованості.

2.3. Здобувачі освіти можуть обґрунтовано пропонувати свої теми.

2.4. Перелік тем курсових робіт затверджується протоколом засідання циклової комісії.

2.5. Здобувачам освіти надається право вільного вибору теми курсової роботи із затвердженого переліку.

2.6. Керівник курсових робіт призначається наказом «Про розподіл педагогічного навантаження у Відокремленому структурному підрозділі «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» з числа досвідчених викладачів відповідної циклової комісії.

2.7. Терміни виконання запланованих курсових робіт доводиться до відома студентів керівниками курсових робіт на початку навчального року, не пізніше 1 жовтня поточного навчального року.

2.8. Робота над курсовими роботами проводиться поетапно:

- вибір теми, ознайомлення з проблематикою дослідження, обґрунтування актуальності;
- огляд літературних джерел з теми дослідження;
- складання плану курсової роботи;
- вивчення і критичний аналіз теоретичного та емпіричного матеріалу з теми дослідження;
- розробка наукового апарату та написання вступу до курсової роботи;
- робота над теоретичною частиною дослідження;
- збір фактичного матеріалу, розробка практичних матеріалів;

- викладення змісту роботи за планом;
- формулювання висновків, пропозицій, рекомендацій;
- подання роботи керівникові для перевірки;
- у разі потреби, доопрацювання роботи з урахуванням зауважень керівника курсової роботи;
- перевірка роботи на відсутність ознак плагіату;
- подання курсової роботи до захисту;
- рецензування курсової роботи керівником;
- захист курсової роботи.

2.9. Консультування здобувачів освіти та поточний контроль за виконанням курсових робіт керівник здійснює у позанавчальний час.

3. СТРУКТУРА ТА ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

3.1. Курсова робота виконується державною мовою. У друкованому вигляді виконується на білому папері формату А4 (210 мм x 297 мм, у разі потреби можна використовувати аркуші формату А3 (297 мм x 420 мм) з одного боку та в електронній формі (текстовий редактор MS Word).

3.2. Курсова робота повинна включати такі основні структурні елементи:

- титульний аркуш;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);
- основна частина;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідності).

Кожен із них, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

3.2.1. Титульний аркуш курсової роботи оформлюється за встановленою формою (Додаток А).

3.2.2. Зміст повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

3.2.3. Перелік умовних позначень, символів, одиниць вимірювання, скорочень подається за необхідності у вигляді окремого списку. Додатково їхнє пояснення наводиться у тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи, позначення, які повторюються не більше двох разів, до переліку не вносяться.

3.2.4. Основна частина має містити:

- вступ (подається обґрунтування вибору теми дослідження; мета і завдання дослідження відповідно до предмету та об'єкту дослідження; методи дослідження, практичне значення отриманих результатів);

- розділи (вичерпно й повно викладено зміст курсового дослідження; у разі використання результатів, ідей, публікацій та інших матеріалів інших авторів у тексті обов'язково повинні бути посилання на публікації цих авторів; розділи можуть поділятися на підрозділи (нумерація складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою), пункти (нумерація – з номера розділу, порядкового номера підрозділу й порядкового номера пункту, відокремлених крапкою), підпункти (нумерація – з номера розділу, порядкового номера підрозділу, порядкового номера пункту і порядкового номера підпункту, відокремлених крапкою); розділи, підрозділи, пункти і підпункти нумеруються арабськими цифрами; при нумерації формул і рисунків за наявності посилань на них у тексті проставляються через крапку номер розділу та номер формули (рисунка); формула, що нумерується, наводиться посередині нового рядка (нумерація – з правого боку в дужках); номер та назва рисунка наводяться знизу/з правого боку рисунка);

- висновки (викладаються найбільш важливі результати дослідження, вказуються наукові проблеми, для розв'язання яких можуть бути застосовані результати дослідження, а також можливі напрями продовження досліджень за тематикою курсової роботи).

3.2.5. Список використаних джерел формується одним із таких способів:

- у порядку появи посилань у тексті;
- в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків;
- у хронологічному порядку.

3.2.6. Бібліографічний опис списку використаних джерел оформляється з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

3.2.6. До додатків може включатися допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття курсової роботи (проміжні формули та розрахунки; таблиці допоміжних цифрових даних; інструкції та методики; ілюстрації допоміжного характеру; інші дані та матеріали). Додатки позначають великими літерами української абетки (крім літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь), наприклад, Додаток А. Сторінки в додатках мають наскрізну нумерацію. Посилання на додатки в текстовій частині є обов'язковими.

3.3. Рекомендований обсяг курсової роботи – 25-35 друкованих сторінок без урахування додатків. Список літератури повинен містити не менше 10 джерел.

3.4. Технічне оформлення курсової роботи:

- рекомендовані поля: верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм, праве – 1,5 мм, ліве – 30 мм.
- шрифт – Times New Roman; розмір – 14 пунктів; міжрядковий інтервал – 1,5;
- абзацний відступ – 1,25;
- вирівнювання тексту – за шириною сторінки;

- орієнтація сторінки – книжкова.

3.5. Слова: «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкуються великими літерами, напівжирним шрифтом з вирівнюванням по центру. Назви розділів друкуються великими літерами), напівжирним шрифтом, вирівнювання по центру. Назви підрозділів друкуються маленькими літерами (крім першої) з абзацу.

3.6. Титульна сторінка включається до загальної нумерації сторінок роботи, але не нумерується. На наступних сторінках номер проставляється у правому верхньому куті сторінки без крапки.

4. ПЕРЕВІРКА, РЕЦЕНЗУВАННЯ, ЗАХИСТ, ОЦІНЮВАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

4.1. Завершальним етапом є перевірка, рецензування та захист курсової роботи.

4.2. Остаточний електронний варіант курсової роботи у форматі DOC (DOCX) не пізніше ніж за 15 днів до встановленого терміну захисту подається керівнику курсової роботи і методисту навчальної частини, реєструється в Журналі обліку курсових робіт та підлягає комп'ютерній перевірці на наявність ознак плагіату за допомогою спеціальної ліцензованої програми.

Процедура антиплагіатної перевірки визначається інструкцією або правилами відповідної спеціальної ліцензованої програми, що використовується Коледжем.

4.3. Робота допускається до захисту, якщо унікальність складає не менше 30 %.

4.4. Після перевірки роботи на плагіат (не пізніше ніж за 10 днів до встановленого терміну захисту) студент подає друкований варіант роботи до навчальної частини.

4.5. Зареєстрований друкований варіант курсової роботи разом зі сформованою довідкою про результати перевірки на плагіат передається керівнику курсової роботи для перевірки та рецензування.

4.6. Рецензія має відображати загальну характеристику роботи, містити вмотивований висновок про можливість чи неможливість допуску її до захисту із зазначенням балів (0-80) за якість курсової роботи.

4.7. Рецензія на курсову роботу студента оформляється на спеціальному бланку (Додаток В).

4.8. Підставами для допуску курсових робіт до захисту є:

- наявність зареєстрованої курсової роботи;
- позитивна рецензія керівника курсової роботи;
- довідка про результати перевірки курсової роботи на плагіат з допустимими показниками оригінальності тексту.

4.9. Захист курсових робіт проводиться відкрито перед комісією відповідно до графіку захисту курсових робіт, що складає методист навчальної частини. Склад комісій затверджується розпорядженням директора Коледжу на семестр і становить не менше трьох осіб за поданням циклових комісій. До складу комісії входить керівник курсової роботи.

4.10. Під час захисту студент стисло доповідає зміст курсової роботи, обґрунтовує висновки та пропозиції, відповідає на питання за темою дослідження.

4.11. Під час захисту курсової роботи оцінюється якість виконання, рівень знань і набутих навичок щодо висвітлення теми, уміння аналізувати практичну діяльність, грамотно та аргументовано викладати свої думки, відповідати на питання, обґрунтовувати власну точку зору. Висновок за результатами захисту оформляється на спеціальному бланку (Додаток Г) із зазначенням балів (0-20) за захист курсової роботи.

4.12. Оцінювання курсової роботи студентів здійснюється за 100-бальною шкалою, яка складається з двох частин: виконання курсової роботи (до 80 балів) і захисту (до 20 балів).

4.13. Результати захисту курсової роботи оцінюються за національною («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та європейською (ECTS) шкалами (Додаток Б, Д).

Оцінка «відмінно» (90-100 балів) ставиться, коли здобувач освіти:

- показав глибокі теоретичні знання з освітнього компоненту, з якого писалася курсова роботи;
- обґрунтував актуальність теми, сформулював мету, об'єкт, предмет, завдання дослідження;
- продемонстрував високий рівень первинних навичок дослідної роботи (збирання даних, аналіз літературних джерел, синтез, творче осмислення, формулювання висновків);
- надав пропозиції та рекомендації з теми дослідження;
- виконав поставлені у роботі завдання у повному обсязі;
- оформив посилання на літературні джерела у тексті роботи та бібліографічний опис списку використаних джерел відповідно до вимог;
- виконав роботу українською мовою без помилок;
- оформив роботу відповідно до вимог;
- подав роботу до захисту у визначений навчальною частиною термін;
- під час захисту показав глибокі знання з теми дослідження, дав повні та обґрунтовані відповіді на питання членів комісії.

Оцінка «добре» (74-89 балів) ставиться, коли здобувач освіти:

- продемонстрував рівень володіння теоретичними знання з освітнього компоненту, з якого писалася курсова роботи не нижче як середній;
- обґрунтував актуальність теми, сформулював мету, об'єкт, предмет, завдання дослідження;

- підтвердив середній рівень оволодіння основами дослідної роботи (збирання теоретичних та практичних матеріалів, аналіз літературних джерел, їх осмислення, формулювання висновків), але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури;

- надав пропозиції та рекомендації з предмету дослідження, але простежується нечіткість в їх обґрунтуванні;

- виконав поставлені у роботі завдання у повному обсязі;

- оформив посилання на літературні джерела у тексті роботи та бібліографічний опис списку використаних джерел відповідно до вимог;

- виконав роботу українською мовою, але допустив нечисленні граматичні та стилістичні помилки;

- оформив роботу відповідно до вимог;

- подав роботу до захисту у визначений навчальною частиною термін;

- під час захисту показав обізнаність з теми дослідження, дав відповіді на питання членів комісії.

Оцінка «задовільно» (60-73 бали) ставиться, коли здобувач освіти:

- продемонстрував достатній рівень володіння теоретичними знання з освітнього компоненту, з якого писалася курсова роботи;

- мав труднощі в обґрунтуванні актуальності теми, формулюванні мети, об'єкту, предмету, завдань дослідження;

- загалом оволодів основами дослідної роботи (збирання матеріалів, аналіз літературних джерел, їх осмислення, формулювання висновків), але наявні порушення принципів логічного та послідовного викладу матеріалу, мають місце окремі фактичні помилки та неточності;

- не зміг сформулювати пропозиції та рекомендації з теми дослідження та їх обґрунтувати;

- виконав поставлені у роботі завдання частково;

- допустив помилки при оформленні посилань на літературні джерела у тексті роботи та бібліографічного опису списку використаних джерел;

- виконав роботу українською мовою, але наявні численні граматичні та стилістичні помилки;

- допустив помилки в оформленні роботи;

- подав роботу до захисту у визначений навчальною частиною термін;

- показав під час захисту задовільні знання з теми дослідження, мав труднощі під час відповідей на додаткові питання членів комісії.

Оцінка «незадовільно» (1-59 балів) ставиться, коли здобувач освіти під час захисту курсової роботи не зміг довести достатній рівень розуміння досліджуваної теми, самостійність виконання курсової роботи.

4.14. Якщо студент отримав незадовільну оцінку, він повинен виконати роботу за новою темою або переробити попередню у встановлений комісією термін.

4.15. У випадку порушення термінів здачі робіт без поважних причин курсова робота на перевірку та рецензування не приймається, а студент не допускається до захисту і має академічну заборгованість. Ліквідація академічної заборгованості здійснюється аналогічно до інших форм підсумкового контролю.

4.16. Оцінка за курсову роботу вноситься в день захисту до залікової книжки студента, в індивідуальний навчальний план, у загальну відомість оцінок, а також проставляється на титульному аркуші роботи (Додаток А).

4.17. Захищені курсові роботи підлягають зберіганню до завершення терміну навчання здобувача освіти. Роботи зберігаються в навчальній частині.

4.18. Кращі курсові роботи подаються до цифрової колекції наукових робіт студентів коледжу.

4.19. Цифрова колекція наукових робіт студентів коледжу зберігається у хмарному середовищі з наданням права доступу за відповідним запитом.

4.23. По закінченню терміну зберігання курсові роботи підлягають списанню і знищенню, про що комісією складається відповідний акт (Додаток Е).

4.24. Склад комісії для списання курсових робіт (керівник курсової роботи, голова циклової комісії, один-два викладачі циклової комісії та методист навчальної частини) затверджується директором коледжу на навчальний рік.

ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОЇ СТОРІНКИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Міністерство освіти і науки України
Глухівський національний педагогічний університет
імені Олександра Довженка
Відокремлений структурний підрозділ
«Професійно-педагогічний фаховий коледж
Глухівського національного педагогічного університету
імені Олександра Довженка»

Циклова комісія _____

КУРСОВА РОБОТА

з _____
(назва освітнього компоненту за ОПП)

на тему «_____»

Здобувача фахової передвищої освіти
_____ групи
спеціальності _____

(ПІБ студента)

Керівник: _____
(Прізвище та ініціали)

Дата захисту _____

Оцінка за національною шкалою

Бали _____ Оцінка ECTS _____

Члени комісії:

(підпис, ініціали та прізвище)

(підпис, ініціали та прізвище)

(підпис, ініціали та прізвище)

РЕГЛАМЕНТ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТУ

Параметри оцінювання	Кількість балів	Показник оцінювання
Оцінювання якості курсової роботи (0-80 балів)	0-10	Якість обґрунтування актуальності теми дослідження, формулювання мети, об'єкту, предмету, завдань дослідження
	0-10	Якість подання матеріалу теоретичної частини курсового дослідження
	0-10	Якість подання матеріалу практичної частини курсового дослідження
	0-10	Наявність та якість практичних рекомендацій за темою дослідження
	0-10	Повнота виконання поставлених у роботі завдань дослідження
	0-10	Наявність посилань на використані у тексті роботи джерела та якість оформлення бібліографічного опису списку використаних джерел
	0-10	Мовно-стилістична якість роботи
	0-5	Рівень відповідності технічним вимогам оформлення роботи
	0-5	Рівень унікальності роботи
Оцінювання захисту курсової роботи (0-20 балів)	0-10	Рівень презентації результатів дослідження
	0-10	Рівень глибини знань теми дослідження, повноти, впевненості та обґрунтованості відповідей на питання членів комісії

ОФОРМЛЕННЯ РЕЦЕНЗІЇ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Міністерство освіти і науки України
Глухівський національний педагогічний університет
імені Олександра Довженка
Відокремлений структурний підрозділ
«Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного
педагогічного університету імені Олександра Довженка»

Рецензія на курсову роботу з _____
(назва освітнього компоненту за ОПШ)

Студента _____ групи _____
(ПІБ студента)

Тема _____

Циклова комісія _____

Керівник _____

Протокол оцінювання курсової роботи

Параметри оцінювання	К-ть балів	Показник оцінювання	Бал
Оцінювання якості курсової роботи (0-80 балів)	0-10	Якість обґрунтування актуальності теми дослідження, формулювання мети, об'єкту, предмету, завдань дослідження	
	0-10	Якість подання матеріалу теоретичної частини курсового дослідження	
	0-10	Якість подання матеріалу практичної частини курсового дослідження	
	0-10	Наявність та якість практичних рекомендацій за темою дослідження	
	0-10	Повнота виконання поставлених у роботі завдань дослідження	
	0-10	Наявність посилань на використані у тексті роботи джерела та якість оформлення бібліографічного опису списку використаних джерел	
	0-10	Мовно-стилістична якість роботи	
	0-5	Рівень відповідності технічним вимогам оформлення роботи	
	0-5	Рівень унікальності роботи	

Висновок керівника курсової роботи:

Сума балів за якість курсової роботи (0-80 балів): _____

До захисту робота:

може бути рекомендована /не може бути рекомендована

(потрібне підкреслити)

Дата _____ Перевірив _____
(підпис) (ініціали та прізвище)

ОФОРМЛЕННЯ ВИСНОВКУ КОМІСІЇ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ ЗАХИСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Міністерство освіти і науки України
Глухівський національний педагогічний університет
імені Олександра Довженка
Відокремлений структурний підрозділ
«Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного
педагогічного університету імені Олександра Довженка»
Висновок комісії щодо результатів захисту курсової роботи з

_____ (назва освітнього компоненту за ОПП)

Студента _____ групи _____

_____ (ПІБ студента)

Тема _____

Циклова комісія _____
 Керівник _____

Протокол оцінювання захисту курсової роботи

Параметри оцінювання	К-ть балів	Показник оцінювання	Бал
Оцінювання захисту курсової роботи (0-20 балів)	0-10	Рівень презентації результатів дослідження	
	0-10	Рівень глибини знань теми дослідження, повноти, впевненості та обґрунтованості відповідей на питання членів комісії	

Сума балів за захист курсової роботи (0-20 балів): _____

Дата захисту _____

Оцінка за національною шкалою _____

Бали _____ Оцінка ECTS _____

Члени комісії:

_____ (підпис, ініціали та прізвище)

_____ (підпис, ініціали та прізвище)

_____ (підпис, ініціали та прізвище)

Відповідність шкал оцінювання (національної та європейської (ECTS))

Оцінка ECTS	Сума балів за 100 бальною шкалою	Національна оцінка		
A	90-100	5	зараховано	<p><i>Відмінно</i> – студент показав глибокі теоретичні знання з освітнього компоненту, з якого писалася курсова роботи;</p> <p>обґрунтував актуальність теми, сформулював мету, об’єкт, предмет, завдання дослідження;</p> <p>продемонстрував високий рівень первинних навичок дослідної роботи (збирання даних, аналіз літературних джерел, синтез, творче осмислення, формулювання висновків);</p> <p>надав пропозиції та рекомендації з теми дослідження;</p> <p>виконав поставлені у роботі завдання у повному обсязі;</p> <p>оформив посилання на літературні джерела у тексті роботи та бібліографічний опис списку використаних джерел відповідно до вимог;</p> <p>виконав роботу українською мовою без помилок;</p> <p>оформив роботу відповідно до вимог;</p> <p>подав роботу до захисту у визначений навчальною частиною термін;</p> <p>показав під час захисту глибокі знання теми дослідження, дав повні та обґрунтовані відповіді на питання членів комісії</p>
	100			
	99			
	98			
	97			
	96			
	95			
	94			
	93			
	92			
	91			
90				
B	82-89	4	зараховано	<p><i>Добре</i> – студент продемонстрував рівень володіння теоретичними знання з освітнього компоненту, з якого писалася курсова роботи не нижче як середній;</p> <p>обґрунтував актуальність теми, сформулював мету, об’єкт, предмет, завдання дослідження;</p> <p>підтвердив середній рівень оволодіння основами дослідної роботи (збирання теоретичних та практичних матеріалів, аналіз літературних джерел, їх осмислення, формулювання висновків), але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури;</p> <p>надав пропозиції та рекомендації з предмету дослідження, але простежується нечіткість в їх обґрунтуванні;</p> <p>виконав поставлені у роботі завдання у повному обсязі;</p> <p>оформив посилання на літературні джерела у тексті роботи та бібліографічний опис списку використаних джерел відповідно до вимог;</p> <p>виконав роботу українською мовою, але допустив</p>
	89			
	88			
	87			
	86			
	85			
	84			
	83			
82				
C	74-81	4	зараховано	<p><i>Задовільно</i> – студент продемонстрував рівень володіння теоретичними знання з освітнього компоненту, з якого писалася курсова роботи не вище як середній;</p> <p>обґрунтував актуальність теми, сформулював мету, об’єкт, предмет, завдання дослідження;</p> <p>підтвердив середній рівень оволодіння основами дослідної роботи (збирання теоретичних та практичних матеріалів, аналіз літературних джерел, їх осмислення, формулювання висновків), але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури;</p> <p>надав пропозиції та рекомендації з предмету дослідження, але простежується нечіткість в їх обґрунтуванні;</p> <p>виконав поставлені у роботі завдання у повному обсязі;</p> <p>оформив посилання на літературні джерела у тексті роботи та бібліографічний опис списку використаних джерел відповідно до вимог;</p> <p>виконав роботу українською мовою, але допустив</p>
	81			
	80			
	79			
	78			
	77			
	76			
75				

	74			<p>нечисленні граматичні, та стилістичні помилки; оформив роботу відповідно до вимог; подав роботу до захисту у визначений навчальною частиною термін; показав під час захисту знання теми дослідження, дав відповіді на питання членів комісії</p>
D	64-73	3		<p><i>Задовільно</i> – студент продемонстрував достатній рівень володіння теоретичними знання з освітнього компоненту, з якого писалася курсова роботи; мав труднощі в обґрунтуванні актуальності теми, формулюванні мети, об'єкту, предмету, завдань дослідження; загалом оволодів основами дослідної роботи (збирання матеріалів, аналіз літературних джерел, їх осмислення, формулювання висновків), але наявні порушення принципів логічного та послідовного викладу матеріалу, мають місце окремі фактичні помилки та неточності;</p>
	73			
	72			
	71			
	70			
	69			
	68			
	67			
	66			
	65			
64				
E	60-63	3		<p>не зміг сформулювати пропозиції та рекомендації з теми дослідження та їх обґрунтувати; виконав поставлені у роботі завдання частково; допустив помилки при оформленні посилань на літературні джерела у тексті роботи та бібліографічного опису списку використаних джерел; виконав роботу українською мовою, але наявні численні граматичні та стилістичні помилки; допустив помилки в оформленні роботи; подав роботу до захисту у визначений навчальною частиною термін; показав під час захисту задовільні знання з теми дослідження, мав труднощі під час відповідей на додаткові питання членів комісії</p>
	63			
	62			
	61			
	60			
FX	35-59	2	не зараховано	<p><i>Незадовільно</i> – здобувач освіти під час захисту курсової роботи не зміг довести достатній рівень розуміння досліджуваної теми, самостійність виконання курсової роботи</p>
F	1-34	2		

Міністерство освіти і науки України
Глухівський національний педагогічний університет
імені Олександра Довженка
Відокремлений структурний підрозділ
«Професійно-педагогічний фаховий коледж
Глухівського національного педагогічного університету
імені Олександра Довженка»

А К Т № _____
про списання курсових робіт

3

_____ (назва освітнього компонента за ОПІ)

« ____ » _____ 20 ____ р.

Комісія у складі голови _____,
(Прізвище та ініціали)

членів

комісії:

_____ (Прізвища та ініціали)

склала акт про списання курсових робіт у зв'язку із закінченням терміну зберігання у кількості _____ екземплярів:

п/п	Реєстраційний номер	Прізвище та ініціали виконавця	Група, форма навчання	Тема курсової роботи	Керівник	Оцінка	Наявність рецензії

Голова комісії _____
(Підпис) (Ініціали та прізвище)

Члени комісії _____
(Підпис) (Ініціали та прізвище)

_____ (Підпис) (Ініціали та прізвище)

_____ (Підпис) (Ініціали та прізвище)